



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
S P L I T

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, u optužnom vijeću sastavljenom od Ivane Peronja, kao predsjednika optužnog vijeća te Jadranke Luketin i Marine Pavić, kao članova optužnog vijeća, uz sudjelovanje Sunčice Jaman, kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Josipa Leskura zbog kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – neovlaštene proizvodnje i prometa droga – djelo opisano i kažnjivo po čl. 190. st. 2. u svezi sa st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24, dalje: KZ/11), odlučujući o potvrđivanju optužnice, nakon održane nejavne sjednice, 7. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11. - pročišćeni tekst, 91/12. - Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19. i 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 dalje: ZKP/08), potvrđuje se kao osnovana optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Splitu pod poslovnim brojem KO-DO-867/2025 od 25. rujna 2025., protiv okrivljenika Josipa Leskura, zbog kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom droga – djelo opisano po članku 190. stavku 2. u svezi stavka 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 190. st. 2. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je pred ovim sudom optužnicu, pod poslovnim brojem KO-DO-867/2025 od 25. rujna 2025., protiv okrivljenika Josipa Leskura, zbog kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom droga – djelo opisano po članku 190. stavku 2. u svezi stavka 1. KZ/11, a kažnjivo po čl. 190. st. 2. KZ/11.

1.1. Nakon što je okrivljeniku te njegovom branitelju uručena optužnica zajedno sa poukama o pravima, spis je dostavljen optužnom vijeću na odlučivanje.

2. Okrivljenik Josip Leskur je putem svog branitelja podnio pisani odgovor na optužnicu podneskom od 7. listopada 2025.

2.1. U odgovoru na optužnicu u bitnome se navodi kako činjenični opis djela koje se stavlja na teret okrivljeniku ne proizlazi iz prikupljenih dokaza, odnosno kako nema dovoljno dokaza da je okrivljenik osnovano sumnjiv za djelo koje je predmet optužbe, te da je proturječje između prikupljenih dokaza očito takvo da bi na raspravi izricanje osuđujuće presude bilo nemoguće. Dalje se navodi da je za podizanje optužnice potrebno utvrditi postojanje više razine osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret i na način kako se tereti, a u konkretnom slučaju da postojanje takve osnovane sumnje u odnosu na Josipa Leskura nije utvrđeno i to unatoč priznanju okrivljenika pred Općinskim državnim odvjetništvom koje nije bilo okolnosno. Unatoč provedenoj istrazi i podignutoj optužnici da ostaje dvojbeno kako je utvrđeno da je upravo okrivljenik pribavio od nepoznate osobe 1353,5 grama droge marihuane, te na koji način je utvrđeno da droga koja je nađena u unajmljenom garažnom boksu pripada upravo okrivljeniku, a da nije čuvana za nekog drugog, pri čemu nije utvrđeno ni tko je sve imao pristup unajmljenom garažnom boksu i tko je sve mogao ostaviti drogu u navedenom boksu, kao i kako je zaključeno da je droga bila namijenjena daljnjoj prodaji i stjecanju nepripadne imovinske koristi kad se okrivljeniku ne stavlja na teret nijedna konkretna prodaja droge, a okrivljenik da je mogao držati marihuanu i za osobne potrebe pri čemu ni količina ne ukazuje na namjeru prodaje jer se marihuana ne kviri vremenom i može se nabavljati i skladištiti na duži period za osobne potrebe. Dalje se navodi da ukoliko je iznos od 17.905,00 eura rezultat prodaje droge i predstavlja nepripadnu imovinsku korist da je upitno kako nije utvrđena nijedna konkretna prodaja droge, niti je okrivljenik zatečen u radnjama koje ukazuju na prodaju droge kao što je obavljanje razgovora sa potencijalnim kupcima, dogovor oko mjesta, količine i cijene prodaje, te kako nema nijednog svjedoka koji je od okrivljenika kupio drogu ili vidio okrivljenika da prodaje drogu, niti postoje zapažanja policijskih službenika koja ukazuju na okrivljenika kao dilera droge, a sve imajući u vidu činjenicu da je okrivljenik morao prodati u više navrata veću količinu droge da bi ostvario tako visoku nepripadnu imovinsku korist. Ujedno, da nije utvrđeno je li konoplja koju je okrivljenik nosio u PVC vrećicama oko vrata ista po strukturi i sadržaju sa konopljom koja se nalazila u garažnom boksu. Nadalje, navodi se da nije utvrđeno nalaze li se na omotima droge konoplje biološki tragovi okrivljenika ili su na pakiranju konoplje nečiji drugi tragovi. Istaknuto je da je sporna i zakonitost postupanja policijskih službenika prema okrivljenom Josipu Leskuru. Naime, navodi se da ukoliko okrivljenik prvi put ima kontakt s drogom, da se postavlja pitanje koji je razlog i koja su saznanja policijskih službenika bila za pristupanje okrivljeniku i pronalazak PVC vrećica oko njegovog vrata kao i pretragu garažnog boksa, odnosno ako su imali saznanja iz kojih bi proizlazilo da se okrivljenik bavi prodajom droge kako nisu poduzeli mjere i radnja prema pravilima struke, a sve kako bi utvrdili jesu li ostvarene konkretne prodaje droge odnosno kako bi konstatirali vrijeme, mjesto i količinu prodane droge, nepripadnu imovinsku korist kao i potencijalne kupce, a posebno izvor nabave droge. Nadalje, da je upitno na koji način je to okrivljenik izazvao sumnju da je u posjedu droge i tvari zabranjenih u sportu koje su namijenjene neovlaštenoj prodaji, te koja je osnova ulaska policije u stan u Solinu na adresi Kneza Trpimira 65, a sve obzirom kako je okrivljenik do sada neosuđivan i nije evidentiran kao počinitelj ove vrste kaznenih djela. Istaknuto je, ukoliko je policija ušla u stan bez naloga ili uz nedovoljno obrazloženi nalog tada da se radi o nezakonitom postupanju kao i povredi ustavnog prava okrivljenika na nepovredivost doma. Stoga je predloženo izuzeti iz spisa sve dokaze nastale policijskom pretragom kao nezakonite dokaze i dokaze koji predstavljaju „plodove otrovne voćke“, pa tek onda odlučiti o utemeljenosti optužnice. Unatoč priznanju okrivljenika da nema nijednog dokaza iz kojeg bi

proizlazila nakana okrivljenika Josipa Leskura usmjerena na prodaju droge daljnjim kupcima. Okrivljenik da nije kontaktirao sa drugim osobama radi prodaje droge, nema izlista telefonskih razgovora o dogovoru radi prodaje droge, nema svjedoka koji su vidjeli okrivljenika kako prodaje drogu drugim osobama ili su eventualno kupili drogu od okrivljenika, nema iskaza policijskih službenika da su eventualno vidjeli okrivljenika kako prodaje drogu, kao i da nije utvrđeno tko je sve imao pristup prostoru gdje se nalazila droga. Stoga je predloženo obustaviti postupak protiv okrivljenika Josipa Leskura za kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, podredno vratiti optužnicu Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu na daljnju doradu.

3. Nakon što je pravomoćnim rješenjem ovog suda pod gornjim poslovnim brojem od 28. studenoga 2025. na temelju članka 351. ZKP/08, u svezi s člankom 86. ZKP/08 odbijen kao neosnovan prijedlog obrane da se kao nezakoniti dokazi iz spisa izdvoje: potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Split serijskih brojeva: 00060565, 00060566, 00060567, 00060568 i 000605069 od 14. srpnja 2025. (list 10-15 spisa), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Split od 14. srpnja 2025. (list 16-18 spisa), zapisnik o pretrazi doma i drugih prostorija i to garažnog boxa na adresi Put Žnjana 1c od 14. srpnja 2025. (list 22-25 spisa), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Split serijskog broja: 00060570 od 14. srpnja 2025. (list 26 spisa), zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Josipa Leskura od 14. srpnja 2025. (list 27-29 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Split serijskog broja: 00060571 s priloženim zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta sve od 14. srpnja 2025. (list 30-32 spisa), zapisnik o pretrazi doma i drugih prostorija kod Josipa Leskura od 14. srpnja 2025. (list 33-36 spisa) te toksikološko vještačenje Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić", Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja broj: Klasa: NK-235-01/25-02/3566, Ur. broj: 511-01-114-25-4 od 10. rujna 2025. (list 82-83 spisa), spis je dostavljen optužnom vijeću radi odlučivanja o osnovanosti optužnice.

4. Sukladno odredbi članka 348. st. 2. ZKP/08, održana je sjednica optužnog vijeća bez pozivanja stranaka.

5. Optužno vijeće utvrdilo je da je optužnica osnovana.

5.1. Naime, iz dokaza priloženih spisu u ovoj fazi postupka postoji osnovana sumnja odnosno relevantan stupanj vjerojatnosti da je okrivljenik Josip Leskur počinio kazneno djelo koje mu se predmetnom optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Splitu stavlja na teret.

5.2. Pri tom, osnovana sumnja da je naprijed imenovani okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret prvenstveno proizlazi iz dokaza navedenih u spisu i to potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Split serijskih brojeva: 00060565, 00060566, 00060567, 00060568 i 000605069 od 14. srpnja 2025. (list 10-15 spisa), zapisnika o privremenom oduzimanju

predmeta Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Split od 14. srpnja 2025. (list 16-18 spisa), zapisnika o pretrazi doma i drugih prostorija i to garažnog boxa na adresi Put Žnjana 1c od 14. srpnja 2025. (list 22-25 spisa), zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Split serijskog broja: 00060570 od 14. srpnja 2025. (list 26 spisa), zapisnika o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Josipa Leskura od 14. srpnja 2025. (list 27-29 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Split serijskog broja: 00060571 s priloženim zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta sve od 14. srpnja 2025. (list 30-32 spisa), zapisnika o pretrazi doma i drugih prostorija kod Josipa Leskura od 14. srpnja 2025. (list 33-36 spisa) te toksikološkog vještačenja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić", Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja broj: Klasa: NK-235-01/25-02/3566, Ur. broj: 511-01-114-25-4 od 10. rujna 2025. (list 82-83 spisa).

6. Međutim, u ovoj fazi postupka optužno vijeće nije ovlašteno cijeniti pružaju li činjenice i okolnosti na kojima se temelji optužnica pouzdan dokaz kako je okrivljenik Josip Leskur počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret. Za opstanak optužnice dovoljno je da se iz dokaza koji se nalaze u spisu može zaključiti da je naprijed imanovani okrivljenik osnovano sumnjiv kako je počinio djelo koje je predmet optužbe, o čemu se u konkretnom slučaju radi. U svakom slučaju pravo će činjenično stanje, a time i odluku je li okrivljenik Josip Leskur počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret ili ne, utvrditi raspravno vijeće na raspravi izvođenjem predloženih dokaza, a po potrebi i drugih dokaza te na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja donijeti i odluku o krivnji okrivljenika Josipa Leskura.

7. Nakon pregleda spisa, optužno vijeće nije našlo ni jedan od razloga za obustavu kaznenog postupka temeljem članka 355. ZKP/08, a također nema nedostataka predviđenih u članku 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice tužitelju, pa je optužnica potvrđena i odlučeno je kao u izreci ovog rješenja temeljem članka 354. st. 1. ZKP/08.

U Splitu, 7. svibnja 2026.

PREDSJEDNIK OPTUŽNOG VIJEĆA

Ivana Peronja

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:

- okrivljeniku Josipu Leskuru,
- branitelju okrivljenika, Vinku Gulišiji, odvjetniku u Splitu,
- ODO-u Split,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30887-a9bae**

Kontrolni broj: **00e89-536e1-d4b71**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.